

cos. Se recomendó una cooperación más estrecha de los zoológicos, las instituciones de investigación y los criadores privados en el marco de programas como Conservación Ciudadana ([www.citizen-conservation.org/?lang=en](http://www.citizen-conservation.org/?lang=en)), junto con grupos de especialistas en taxonomía, y se asumió que sería beneficioso para todos. Se deben utilizar los enfoques existentes en colecciones de anfibios en zoológicos y la cooperación con centros de reproducción especializados en el área de origen.

En este estudio, solo se investigaron las bases de datos de los zoológicos, por lo que la atención se centró en los anfibios en los zoológicos. También hay una serie de programas exitosos de conservación de anfibios *ex situ* en organizaciones que no son zoológicos, como por ejemplo universidades, museos, organizaciones de conservación no gubernamentales etc. (por ejemplo, <https://progress.amphibianark.org/progress-of-programs>). Esto es particularmente cierto en América Central y del Sur, donde estos programas contrarrestan en parte la baja representación de anfibios en los zoológicos locales. Estas incluyen muchas especies que se han recomendado para el rescate *ex situ* a través de evaluaciones de necesidades de conservación, que se mantienen,

reproducen y, en algunos casos, se reintroducen en la naturaleza.

El objetivo del artículo recientemente publicado fue alentar a los zoológicos a reconsiderar la aplicación de sus instalaciones, tiempo y compromiso más allá de las exhibiciones y la educación ambiental. Ciertamente, los zoológicos pueden desempeñar un papel clave en la conservación de anfibios al proporcionar su experiencia, capacidad e instalaciones especializadas para la investigación y la reproducción para la conservación de anfibios amenazados en términos del Enfoque de Un Solo Plan apoyado por la UICN, como ya lo están haciendo algunos zoológicos. Pero esta es una gran oportunidad para que se unan más zoológicos porque ahora es el momento de actuar para enfrentar la crisis mundial de los anfibios.

### Referencia

Jacken, A., Rödder, D. & Ziegler, T. 2020. Amphibians in zoos: a global approach on distribution patterns of threatened amphibians in zoological collections. *International Zoo Yearbook* 54: 1–19, DOI:10.1111/izy.12272.

## Nota editorial:

Desde sus inicios, el Arca de los Anfibios se ha comprometido con el concepto de que las colonias de aseguramiento de anfibios deben establecerse en el país o países en los que se encuentra la especie. Estos ideales también son recomendados en el Plan de Acción para la Conservación de Anfibios (ACAP, [www.iucn-amphibians.org/wp-content/uploads/2018/12/ACAP\\_2007.pdf](http://www.iucn-amphibians.org/wp-content/uploads/2018/12/ACAP_2007.pdf)) y apoyados por el Grupo de Trabajo de Reproducción para la Conservación del ASG UICN ([www.iucn-amphibians.org/working-groups/thematic/captive-breeding/](http://www.iucn-amphibians.org/working-groups/thematic/captive-breeding/)). El proceso de Evaluación de las Necesidades de Conservación identifica a aquellas especies que son de alta prioridad para las poblaciones de aseguramiento dentro de un país o región. Los zoológicos, acuarios y otras organizaciones que se encuentran fuera de los países del área de distribución pueden ayudar a las instituciones en los países del área de distribución de muchas formas, proporcionando experiencia, capacitación y/o financiamiento. Si bien puede haber casos en los que se necesiten esfuerzos de investigación especiales que requieran el establecimiento de una población fuera del país del área de distribución, se debe hacer todo lo posible para desarrollar y apoyar esta capacidad dentro del país del área de distribución.

## Evaluaciones de las Necesidades de Conservación para Brasil

**Cybele S. Lisboa, Iberê F. Machado, Luis F.M. da Fonte y Débora L. Silvano, Grupo de Especialistas en Anfibios de la UICN, Brasil; Kevin Johnson y Luis Carrillo, Arca de los Anfibios**

Durante 2020, se dio un paso importante para avanzar en la planificación estratégica para la conservación de anfibios en Brasil. A pesar del triste escenario global que estamos viviendo debido a la pandemia de COVID, tuvimos la oportunidad de utilizar el proceso de Evaluación de las Necesidades de Conservación (CNA) de AArk para evaluar todas las especies de anfibios brasileños en peligro de extinción, así como otras especies que se encuentran en situaciones críticas, pero para las cuales sus niveles de amenaza aún no han sido evaluados. Mediante el proceso de la CNA, pudimos identificar y priorizar las acciones de conservación para cada especie, éstas pueden incluir o no el manejo *ex situ*. Este proceso fue realizado conjuntamente por el Grupo Especialista en Anfibios de la CSE (Comisión de Supervivencia de Especies) de la UICN (ASG Brasil) y el Arca de los Anfibios, con el apoyo de la agencia gubernamental brasileña "Centro Nacional de Investigación y Conservación del Instituto Chico Mendes de Conservación de la Biodiversidad" (RAN / ICMBio, Centro Nacional de Investigación y Conservación de Reptiles y Anfibios del Instituto Chico Mendes para la Conservación de la Biodiversidad), que proporcionó la base de datos de información esencial sobre las especies de anfibios brasileños.

La logística para las evaluaciones brasileñas se realizó tomando en cuenta varios aspectos de nuestro país, desde la magnitud del tamaño, hasta las diferencias regionales, y también el trabajo que ya ha sido realizado por RAN / ICMBio en relación al desarrollo de planes de acción nacionales. En consecuencia, optamos por formar subgrupos de trabajo, dividiendo las especies y participan-



*Boana buriti* es una de las especies de mayor prioridad identificadas durante las Evaluaciones de las Necesidades de Conservación para Brasil. Las principales amenazas para esta especie incluyen la conversión de áreas nativas mediante la agricultura mecanizada, la reducción del nivel freático por el uso de agua para la agricultura, los incendios subterráneos en lugares con suelos de turba en áreas de veredas, la pérdida de hábitat debido al uso de la tierra y los efectos potenciales del cambio climático. Foto: Reuber Brandão.

tes por región, lo que resultó en cuatro grupos: Sur, Sureste, Noreste y Medio Oeste / Norte.

En total, se evaluaron sesenta y siete especies y para realizar las evaluaciones, ASG Brasil invitó a más de sesenta expertos, de distintas localidades y especialidades, entre académicos, investigadores, estudiantes y miembros de agencias gubernamentales.

La logística para las evaluaciones brasileñas se realizó tomando en cuenta varios aspectos de nuestro país, desde el tamaño, hasta las diferencias regionales, y también el trabajo que ya ha sido realizado por RAN / ICMBio en relación al desarrollo de planes de acción nacionales. En consecuencia, optamos por formar subgrupos de trabajo, dividiendo las especies y participantes por región, lo que resultó en cuatro grupos: Sur, Sureste, Noreste y Medio Oeste/Norte. En total, se evaluaron sesenta y siete especies y para realizar las evaluaciones, ASG Brasil invitó a más de sesenta expertos, de distintas localidades y especialidades, entre académicos, investigadores, estudiantes y miembros de agencias gubernamentales.

Las evaluaciones se llevaron a cabo entre el 17 y el 21 de agosto, en una serie de reuniones en línea utilizando Zoom, un servicio de videoconferencia en línea, que fueron facilitadas por el Coordinador de Capacitación de AArk, Luis Carrillo, y por miembros de ASG Brasil (Cybele S. Lisboa, Iberê Machado, Luis F. Marin da Fonte y Débora Silvano) y Luis F. Toledo de la Universidad de Campinas. Adicionalmente, algunas especies fueron evaluadas luego de los talleres, cuando se identificaron e invitaron a otros especialistas a completar el proceso. Por tanto, el trabajo de evaluación finalizó a principios de noviembre de 2020.

En términos generales, el proceso tuvo varios aspectos positivos. Aunque las reuniones presenciales pueden ser más productivas y menos agotadoras, las reuniones virtuales han brindado otras oportunidades, como la capacidad de incluir una gran cantidad de especialistas y trabajar de acuerdo con la disponibilidad de los involucrados, en lugar de limitarse a un período de tiempo específico. Durante los talleres de la CNA, también notamos una gran participación de especialistas en contribuir al proceso, quienes destacaron que los resultados de sus investigaciones están siendo utilizados en la práctica, sirviendo de base para elaborar

Participantes en la reunión Zoom en línea para desarrollar evaluaciones de las necesidades de conservación para anfibios en peligro de extinción de la región sureste de Brasil.

Foto: Cybele Lisboa.

estrategias de conservación de especies amenazadas. Otro punto positivo fue la forma en que realizamos el trabajo por región, tanto para facilitar las discusiones como para orientar las acciones futuras a los planes de acción nacionales de la RAN / ICMBio, que también están divididos regionalmente y cuyos coordinadores también participaron en los talleres. Finalmente, un aspecto importante fue la participación de ASG Brasil en los talleres de la CNA, porque está conectado con la comunidad científica y gubernamental del país, y esto facilitó la integración de actores clave en el proceso.

Los resultados de las evaluaciones están siendo revisados actualmente por ASG Brasil y los expertos en especies y se compartirán pronto en el sitio web de la CNA ([www.conservation-needs.org](http://www.conservation-needs.org)).

Nos gustaría agradecer a los siguientes expertos que contribuyeron con su tiempo y conocimiento a las evaluaciones: Adrian Antonio Garda, Albertina Pimentel Lima, Ana Maria Paulino Telles de Carvalho e Silva, Ariadne Fares Sabbag, Barnagleison Lisboa, Carlos Eduardo Guidorizzi de Carvalho, Carlos Roberto Abrahão, Caroline Zank, Christine Strüssmann, Cinthia Aguirre Brasileiro, Clodoaldo Lopes de Assis, Daniel Cassiano Lima, Déborah Praciano de Castro, Délio Pontes Baêta da Costa, Diego José Santana Silva, Elaine Maria Lucas Gonsales, Eliza Maria Xavier Freire, Fabio Perin de Sá, Felipe Sá Fortes Leite, Fernanda de Pinho Werneck, Filipe Nascimento, Geraldo Jorge Barbosa de Moura, Itamar Martins, Izabela Menezes Barata, João Luiz Gasparini, Leandro João Carneiro de Lima Moraes, Leo Ramos Malagoli, Luciana Barreto Nascimento, Luís Felipe de Toledo, Luiz Fernando Ribeiro, Marcelo Duarte Freire, Marcelo Felgueiras Napoli, Marcelo Gordo, Márcio Borges Martins, Marcio Roberto Costa Martins, Michelle Abadie de Vasconcelos, Mirco Solé Kienle, Moacir Santos Tinôco, Patrick Colombo, Pedro Luiz Vieira Del Peloso, Rafael F. Jorge, Reuber Albuquerque Brandão, Robson Ávila, Rodrigo Barbosa Ferreira, Rodrigo Lingnau, Selvino Neckel de Oliveira, Sérgio Potech de Carvalho e Silva, Thaís Barreto Guedes da Costa, Tiago Quaggio Vieira and Victor Goyannes Dill Orrico.

